

Milano, 12 gennaio 2023

I DEPOSITI SU PORTALE E MEDIANTE PEC - RIFORMA E REGIME TRANSITORIO

Avv. Matteo Picotti

1.1. QUAL E' LO STATO DELL'ARTE ?

- IL PORTALE → PST GIUSTIZIA ART. 87 L. 199/2022
- - LE PEC → DEPOSITO ATTIPENALI ART. 87 BIS L 199/2022
- - PENNINE DIGITALI? FIRMA REMOTA E SPID
- DOCUMENTO ANALOGICO E DOCUMENTO INFORMATICO
- - DA TIAP A WORKFLOW

Avv. Matteo Picotti

1.2.Introduzione: LA LEGISLAZIONE E LA RIFORMA CARTABIA

- - DL 137-2020 COVID
- - L 134/2021 DELEGA RIFORMA
- - DLGS 150/2022 CARTABIA
- - DL 162/2022 DL MELONI
- - LEGGE DI CONVERSIONE 199/2022 (30 DICEMBRE 2022)

Avv. Matteo Picotti

2.1 QUAL E' LA FORMA DEGLI ATTI?

- ❑ ART 110 C.P.P. - FORMA DEGLI ATTI
- ❑ Introduce il principio di documento informatico.
- ❑ Rispetto della normativa anche regolamentare → delega ad atto avente forza di legge
- ❑ - Gli atti ANALOGICI devono essere convertiti senza ritardo in copia informatica.
- ❑ - la sottoscrizione dell'atto informatico avviene con firma digitale o elettronica.

2.2. QUAL E' LA MODALITA' DI DEPOSITO?

- ❑ ART. 111-BIS C.P.P. DEPOSITI TELEMATICI 111 bis cpp
- ❑ Salvo applicazione dell'art. 175bis → DEPOSITO ESCLUSIVO CON MODALITA' TELEMATICHE
- ❑ - CERTEZZA TEMPORALE DELLA TRASMISSIONE E DELLA RICEZIONE
- ❑ ECCEZIONI →
- ❑ - NO ATTI AQUISIBILI IN MODALITA' INFORMATICA
- ❑ - ATTI DELLE PARTI COMPIUTI PERSONALMENTE

2.3. COME E' FORMATO IL FASCICOLO?

- ART. 111-TER C.P.P. - FASCICOLO INFORMATICO
- INTRODUCE IL PRINCIPIO DEL FASCICOLO INFORMATICO
- Conversione in documenti informatici di tutti i documenti analogici.
- LE COPIE DEGLI ATTI INFORMATICHE DEI DOC ANALOGICI EQUIVALGONO ALL'ORIGINALE ANCHE SE PRIVE DI FIRMA DIGITALE O ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'
- FOCUS: PROCURA SPECIALE → AUTENTIUCA CON FIRMA DIGITALE/ELETTRONICA SALVO OBBLGIO DI CONSERVAZIONE DELL'ORIGINALE ANALOGICO

Avv. Matteo Picotti

2.4. QUALI RIMEDI AL MALFUNZIONAMENTO DEI SISTEMI INFORMATICI?

- ❑ Art. 172 co 6bis C.P.P. → IL DEPOSITO E' TEMPESTIVO SE EFFETTUATO ENTRO LE 24h del giorno di scadenza (SERVE accettazione del sistema informatico)
- ❑ ART. 175BIS MALFUNZIONAMENTO DI SISTEMI INFORMATICI
- ❑ Lo ATTESTA IL DGSIA E DEVE DARNE TEMPESTIVA CONOSCIBILITA' SUL PST
- ❑ SI POSSONO REDIGERE GLI ATTI IN FORMATO ANALOGICO E DEPOSITO NON TELEMATICO
- ❑ - ANCHE IN CASO DI MALFUNZIONAMENTO NON CERTIFICATO (ONERE DELLA PROVA)
- ❑ - SCADENZA DEL TERMINE A PENA DI DECADENZA IN PERIODO DI MALFUZIONAMENTO → ART 175 RIMESSIONE IN TERMINI

Avv. Matteo Picotti

3.1. QUAL E' LA NORMATIVA IN ATTESA DEL NUOVO PROCESSO TELEMATICO?



□ L. 199/2022 PROROGA LA DISCIPLINA COVIDE SINO A 15 GG DA ENTRATA IN VIGOTRE DEL REGOLAMENTO SU PPT

□ ART 87 -> VIENE PROROGATO IL PORTALE E LA TIPOLOGIA DI ATTI DA DEPOSITARSI OBBLIGATORIAMENTE.

□ ENTRO 31.12.2022 VERRANNO ADOTTATE LE DISPOSIZIONI SU PPT CON DPR (REGOLAMENTO) E REGOLAMENTO DGSIA PER REGOLE TECNICHE

□ ART. 87 BIS → VENGONO PROROGATE ANCHE LE PEC (ABROGATA CAUSA DI INAMMISSIBILITA' SU FIRMA DEGLI ALLEGATI)



Avv. Matteo Picotti

4.1. SI PAGANO I DIRITTI DI COPIA?

- ❑ DAL 14 NOVEMBRE SI PUO ACCEDERE DA PORTALE IN TUTTA ITALIA (PER MILANO NON CAMBIA NULLA)
- ❑ PROCEDURA PER MILANO → SU SITO PROCURA DELLA REPUBBLICA
- ❑ PREVENTIVO.PROCURA.MILANO@GIUSTIZIA.IT
- ❑ N.M.B.: ACCESSO A FASCIOLO DA INFO-POINT GIP

Avv. Matteo Picotti

4.2. SI PAGANO I DIRITTI DI COPIA?

MISSIVA ORDINE E CAMERA PENALE A DIREZIONE GENERALE DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

- «erroneità della circolare ministeriale emessa dal Suo Ufficio in data 17 5 2022 avente ad oggetto: “Diritti per il rilascio di copie di atti processuali senza certificazione di conformità ex artt. 40 e 267 T.U. Spese di Giustizia”, e nello specifico della richiesta, del tutto sorprendente, di ritenere che le copie informatiche estratte dall’applicativo TIAP siano da ritenersi soggette al pagamento dei diritti di cancelleria. Ciò, lo si anticipa, contrariamente ad ogni logica, ma prima ancora, alla letterale e (sino ad oggi) pacifica interpretazione del testo di legge citato.
- Difatti, come noto, ai sensi degli artt. 40, co. 1-quater e 269, co. 1-bis del T.U. Spese di giustizia, i diritti di copia non sono espressamente richiesti alle parti “*quando la copia è estratta dal fascicolo informatico dai soggetti abilitati ad accedervi*”.»

Avv. Matteo Picotti

5.1. COME SI ORIENTA LA GIURISPRUDENZA?

- ❓ **Corte di Cassazione | Sezione 1 | Penale | Sentenza | 25 gennaio 2022 | n. 2784**
- ❓ **Codice RV: 282490/1 | Data udienza 20 dicembre 2021**
- ❓ **Impugnazioni - Forma - In genere - Disciplina emergenziale per il contrasto della pandemia da covid 19 - Impugnazione del difensore trasmessa a mezzo p.e.c. - Sottoscrizione digitale - Mancata rilevazione da parte del sistema informatico dell'ufficio giudiziario - Inammissibilità - Esclusione.**
- ❓ **In tema di impugnazioni, nel vigore della disciplina emergenziale pandemica da COVID-19, non costituisce causa d'inammissibilità dell'appello la mancata rilevazione, da parte del programma informatico in dotazione dell'ufficio giudiziario, della firma digitale apposta dal difensore con il sistema CADES sull'atto in formato "pdf" trasmesso a mezzo p.e.c.**

Avv. Matteo Picotti

5.2. COME SI ORIENTA LA GIURISPRUDENZA?

- ☐ . Corte di Cassazione | Sezione 6 | Penale | Sentenza | 16 dicembre 2021 | n. 46119
- ☐ **Misure cautelari - Personali - Impugnazioni - Riesame - Procedimento - Disciplina emergenziale da covid - 19 - Richiesta di riesame - Trasmissione ad un indirizzo di posta elettronica certificata non compreso nell'elenco allegato al provvedimento del direttore generale della dgsia, pur se indicato nel provvedimento organizzativo del presidente del tribunale - Inammissibilità - Ragioni.**
- ☐ In tema di disciplina emergenziale per la pandemia da Covid-19, nei procedimenti cautelari è inammissibile la richiesta di riesame trasmessa ad un indirizzo di posta elettronica certificata non compreso nell'elenco allegato al provvedimento del 9 novembre 2020 del direttore generale dei sistemi informativi e automatizzati del Ministero della giustizia, ai sensi del comma 4 del d.l. 28 ottobre 2020, n. 137, convertito con modificazione dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176, seppur indicato come utilizzabile dal provvedimento organizzativo adottato dal presidente del tribunale, non potendo questo derogare alla previsione di legge

Avv. Matteo Picotti

5.3. COME SI ORIENTA LA GIURISPRUDENZA?

- ☐ **Corte di Cassazione | Sezione 1 | Penale | Sentenza | 12 novembre 2021 | n. 41098**
- ☐ **Data udienza 15 ottobre 2021**
- ☐ **Atti processuali - Atti telematici - Deposito da parte del difensore - Mancato rispetto dei requisiti tecnici previsti dalla normativa emergenziale "Covid-19" - Inesistenza - Norma emergenziale derogatoria delle regole - Interpretazione in maniera restrittiva**
- ☐ **Il difetto o l'irregolarità della certificazione informatica della riferibilità dell'atto al suo autore (firma digitale), della provenienza dell'atto da detto soggetto (intestazione della casella PEC), della abilitazione del difensore (presenza nel REG.IND.E. - registro informatico degli indirizzi elettronici), della riferibilità all'ufficio giudiziario della casella di destinazione (provvedimento dirigenziale contenente l'elenco degli indirizzi elettronici degli uffici giudiziari abilitati), della completa e integrità degli atti inviati (firma digitale degli allegati), non pongono soltanto in dubbio l'idoneità dell'atto al raggiungimento dello scopo processuale che la legge gli affida, ma ne determinano l'inesistenza giuridica.**

Avv. Matteo Picotti

5.4. COME SI ORIENTA LA GIURISPRUDENZA?

🔍 **Corte di Cassazione** | Sezione 1 | **Penale** | **Sentenza** | 12 novembre 2021 | n. 41098

🔍 Data udienza 15 ottobre 2021

🔍 Integrale

🔍 **Atti processuali - Atti telematici - Deposito da parte del difensore - Mancato rispetto dei requisiti tecnici previsti dalla normativa emergenziale "Covid-19" - Inesistenza - Norma emergenziale derogatoria delle regole - Interpretazione in maniera restrittiva**

🔍 Il difetto o l'irregolarità della certificazione informatica della riferibilità dell'atto al suo autore (firma digitale), della provenienza dell'atto da detto soggetto (intestazione della casella PEC), della abilitazione del difensore (presenza nel REG.IND.E. - registro informatico degli indirizzi elettronici), della riferibilità all'ufficio giudiziario della casella di destinazione (provvedimento dirigenziale contenente l'elenco degli indirizzi elettronici degli uffici giudiziari abilitati), della completa e integrità degli atti inviati (firma digitale degli allegati), non pongono soltanto in dubbio l'idoneità dell'atto al raggiungimento dello scopo processuale che la legge gli affida, ma ne determinano l'inesistenza giuridica.

Avv. Matteo Picotti

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

Avv. Matteo Picotti
matteo.picotti@studiopicotti.com

