



CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE
SEZIONI UNITE PENALI

INFORMAZIONE PROVVISORIA N. 3/2026

C.C. 26 febbraio 2026
Presidente: Stefano MOGINI
Relatore: Alessandro CENTONZE
Estensore: Alessandro CENTONZE
Ricorrente: Federico ROSSI
N.R.G.: 14166/2025

P.G.: Gabriele MAZZOTTA (diff.)

Questione controversa:

Se, in tema di impugnazione delle misure di prevenzione, a seguito dell'intervenuta modifica dell'art. 27 del d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159, per effetto della legge 17 ottobre 2017, n. 161, il provvedimento di diniego della richiesta di revoca del sequestro prodromico alla confisca sia inoppugnabile oppure possa essere contestato mediante incidente di esecuzione ovvero attraverso ricorso alla corte d'appello o in cassazione secondo la disciplina generale di cui all'art. 10 d.lgs. n. 159 del 2011.

Soluzione adottata:

La Corte ha dichiarato rilevante e non manifestamente infondata, con riferimento agli artt. 3, 24, 41, 42, 111 e 117 della Costituzione, quest'ultimo in relazione all'art. 6 CEDU e all'art. 1 Protocollo Addizionale CEDU, la questione di legittimità costituzionale dell'art. 27, commi 1 e 2 d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159, nella parte in cui non prevede l'impugnazione del provvedimento di diniego della richiesta di revoca del sequestro prodromico alla confisca di prevenzione.

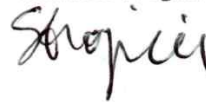
SM

Riferimenti normativi:

Cost., artt. 3, 24, 41, 42, 111 e 117; CEDU, art. 6; Prot. Addiz. CEDU, art. 1; d.lgs. 6 settembre 2011, n. 159, artt. 10 e 27; legge 17 ottobre, n. 161, art. 6.

Il Presidente

Stefano Mogini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Mogini', written in a cursive style.